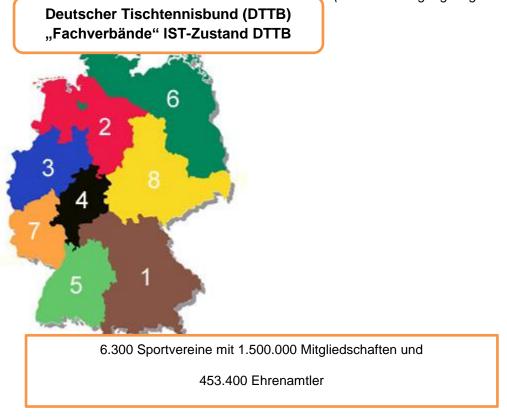
(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

Ausarbeitung Region Eifel und Abstimmung mit Region Trier-Wittlich Stand: 18.04.2016



Deutscher Tischtennisbund (DTTB)

D: / /	Facilities					
Region/Farbe	Fachverband					
1 / (braun)	Bayerischer Tischtennis-Verband					
2 / (rot)	TTV Niedersachsen					
3 / (blau)	Westdeutscher TTV					
4 / (schwarz)	Hessischer TTV					
5 / (hellgrün)	TTV Württemberg-Hohenzollern					
	Südbadischer TTV					
	Badischer TTV					
6 / (dunkelgrün)	Fachverband Tisch-Tennis Bremen					
	TTV Mecklenburg-Vorpommern					
	TTV Schleswig-Holstein					
	Hamburger TTV					
	TTV Brandenburg					
	Berliner TTV					
7 / (orange)	Pfälzischer TTV					
	TTV Rheinland					
	Rheinhessischer TTV					
	Saarländischer Tischtennisbund					
8 / (gelb)	TTV Sachsen-Anhalt					
,	Sächsischer TTV					
	Thüringer TTV					
	Berliner TTV Pfälzischer TTV TTV Rheinland Rheinhessischer TTV Saarländischer Tischtennisbund TTV Sachsen-Anhalt Sächsischer TTV					

Auszug Sportentwicklungsbericht Landessportbund Rheinland-Pfalz (2014/2015)

Insgesamt ist die Anzahl an **ehrenamtlich Engagierten** auf der Vorstandsebene in Rheinland-Pfalz **rückläufig**, wohingegen sich die Anzahl an ehrenamtlichen Positionen auf der Ausführungsebene seit 2009 stabil zeigt. Bei allen bemerkenswerten Leistungen, die die Sportvereine in Rheinland-Pfalz erbringen, darf nicht übersehen werden, dass die Situation der Vereine nicht frei von Problemen ist. Besonders stark in ihrer Existenz bedroht fühlen sich die Vereine durch das

Problem der Bindung und Gewinnung ehrenamtlicher Funktionsträger,

jugendlicher Leistungssportler, Schieds- bzw. Kampfrichtern sowie Übungsleitern und Trainern, aber auch von normalen Mitgliedern. Zu schaffen machen den Klub aber auch die

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

Kosten des Wettkampfbetriebs,

die finanzielle Situation ihres Vereins oder die zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätten. Zudem besteht hinsichtlich der demographischen Entwicklung in den Regionen Unterstützungsbedarf ebenso wie aufgrund der

zeitlichen Auswirkungen der Ganztagsschulen bzw. des G8 auf den Trainingsbetrieb.

Insgesamt liegt der Anteil an rheinland-pfälzischen Sportvereinen mit mindestens einem existenziellen Problem bei 37,8 Prozent.

Die Sportvereine in Rheinland-Pfalz erweisen sich nach wie vor als anpassungsfähige Stabilitätselemente in einer sich schneller wandelnden Gesellschaft. So ist ihre gemeinwohlorientierte Grundausrichtung weiterhin ungebrochen gegeben. Hierbei ist es den Rheinland-Pfälzer Vereinen besonders wichtig, Werte wie z.B. Fair Play und Toleranz zu vermitteln, eine preiswerte Möglichkeit des Sporttreibens zu ermöglichen sowie Menschen mit Migrationshintergrund das Sporttreiben zu ermöglichen.

Eine zunehmende Anzahl an Vereinen in Rheinland-Pfalz kooperiert bei der Angebotserstellung mit anderen Akteuren des Gemeinwohls, insbesondere mit anderen Sportvereinen und Schulen.

Aber auch Kooperationen mit weiteren Einrichtungen wie Verbänden, diversen öffentlichen Einrichtungen sowie Kinder-und Jugendeinrichtungen gewinnen für Vereine in Rheinland-Pfalz vermehrt an Bedeutung. Die

Anzahl an ehrenamtlich Engagierten auf der Vorstandsebene ist rückläufig,

wohingegen sich die Anzahl an

ehrenamtlichen Positionen auf der Ausführungsebene seit 2009 stabil

zeigt. Dennoch werden weiterhin insbesondere Personalprobleme (Bindung und Gewinnung von ehrenamtlichen Funktionsträgern, jugendlichen Leistungssportlern, Schieds-bzw. Kampfrichtern sowie Übungsleitern und Trainern) als besonders herausfordernd empfunden. Zudem fallen die **Finanzprobleme in Vereinen in Rheinland-Pfalz durchschnittlich höher aus als im Bundesschnitt**.

Besonders stark in ihrer Existenz bedroht fühlen sich die Vereine durch das Problem der Bindung und Gewinnung ehrenamtlicher Funktionsträgern. Insgesamt liegt der Anteil an Rheinland-Pfälzer Sportvereinen mit mindestens einem existenziellen Problem bei 37,8%. Auf die Knappheit ehrenamtlichen Engagements in Sportvereinen in Rheinland-Pfalz deuten zudem lange reale Amtszeiten und ein erhöhter Altersdurchschnitt speziell auf der Vorstandsebene hin. Arbeitsintensiv sind insbesondere die Positionen des Vorsitzenden sowie des Schatzmeisters bzw. des Kassierers. Auffällig ist, dass im Vergleich zu 2009 weniger Menschen mit Migrationshintergrund ehrenamtlich in den Sportvereinen in Rheinland-Pfalz engagiert sind. Im Bereich der

Bürokratiekosten bereiten insbesondere Aufgaben, die mit der Steuererklärung, Rechnungslegung, Buchführung und dem Jahresabschluss zusammenhängen, erheblichen Aufwand

für die Vereine in Rheinland-Pfalz. Tendenziell weniger aufwändig empfinden die Sportvereine hingegen die Einholung einer Schankerlaubnis sowie Lotterieanmeldungen.

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

Landessportbund Rheinland-Pfalz

Sportbund Rheinland (SBR)

Sportbund Rheinhessen

Sportbund Pfalz

Tischtennisbund Rheinland-Pfalz e.V.

Region 7 (ohne STTB)

Region 7

TTVR / RTTV / PTTV und STTB

Tischtennisverband Rheinland e.V. (TTVR) 19.904 Mitglieder (minus 759) 329 Vereine	Rheinhessischer Tischtennis-Verband e.V. 7.776 Mitglieder (minus 311) 156 Vereine	Pfälzischer Tischtennis Verband e.V. (PTTV) 14.224 Mitglieder (minus 652) 201 Vereine			
329 Vereine	130 Vereine	201 Verenie			
Verbandsoberliga Süd/West	Verbandsoberliga	1. Pfalzliga			
1. Rheinlandliga	Verbandsliga	2. Pfalzliga			
2. Rheinlandliga	Bezirksoberliga				
1. Bezirksliga	Bezirksliga				
2. Bezirksliga					
Region Koblenz/Neuwied (54)	Kreis Alzey (39)	Vorderpfalz-Nord (VN) (56)			
Region Ahrweiler/Mayen-Cochem (49)	Kreis Bingen (40)	Vorderpfalz-Süd (VS) (53)			
Region Nördl. WW/Altenkirchen (34)	Kreis Mainz (44)	Westpfalz-Nord (WN) (55)			
Region Südl. WW/Rhein-Lahn (40)	Kreis Worms (33)	Westpfalz-Süd (WS) (37)			
Region Kreuznach/Birkenfeld (36)					
Region Rhein-Hunsrück (33)					
Region Trier-Wittlich (56)					
Region Eifel (27)					
Kreisliga	Kreisliga	Bezirksliga			
Kreisklasse 1. bis)	Kreisklasse A bis	Bezirksklasse / Kreisliga / Kreisklasse			

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

Eigendynamik / mangeInde Legitimation / Autorisierung IST-Zustand TTVR und RTTV

Kooperation RTTV und TTVR (Homepage RTTV / Service)

TTVR und der RTTV haben im Jahr 2014 erste Gespräche bezüglich einer Zusammenarbeit der Verbände in Rheinland-Pfalz geführt. Seit dem Jahr 2014 kooperieren die beiden Verbände in einigen Aufgabenfeldern mit dem Ziel, die Kooperationsfelder und die Zusammenarbeit sukzessive zu erweitern.

Der Kooperation mit dem PTTV stehen TTVR und RTTV nach wie vor offen gegenüben. Das Ziel einer ArGe-RLP bzw. einen gemeinsamen Dachverband der Verbände in Rheinland-Pfalz zu gründen, soll nicht aus den Augen verloren werden.

Synergieeffekte in der Verwaltung (Online-Plattform, Homepage, Aufgabenverteilungen im Ehrenamt und Hauptamt, usw.), Stärkung des Individualspielbetrieb auf überregionaler Ebene, Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Talentförderung und vieles mehr sind Punkte, die eine Kooperation sinnvoll machen.

Die Informationen in diesem Menüpunkt sollen dazu dienen, dass sich unsere Mitgliedsvereine über den Stand der Kooperation von TTVR und RTTV und den bisher ausgearbeiteten Konzepten / Maßnahmen informieren können.

- R.TTV.R Kooperation-Leistungssport Stand 2-1016.pdf21.02.2016
- R.TTV.R Kooperation-Lehrwesen Stand 2-1016.pdf21.02.2016
- R.TTV.R Kooperation-Konzept-Jugend Stand 2-2016.pdf21.02.2016
- R.TTV.R Kooperation-Eckpunkten Stand 2-1016.pdf21.02.2016
- R.TTV.R Konzept-Indiv SpB Damen-Herren-Senioren 2016 02 13.pdf21.02.2016

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

Ziele TTVR und deren Umsetzung Vereinigung aller Tischtennisfachverbände des Landes Rheinland-Pfalz unter ein gemeinsames Dach

1. Beschluss HA

- a) Einrichtung AG Projekt "Tischtennisbund Rheinland Pfalz"
 (besetzt aus Vertretern der Arbeitsebene, dem Präsidium und der Regionen) Vorsitz: Vize Sportentwicklung
 Nur dem HA verantwortlich (keine Einmischung Präsidium)
- Wille-Machbarkeit-Vorteile-Nachteile
 (Sofort INFO an Vereine über Vorhaben und deren Vorstellungen über Regionsvorstand einholen)
- c) Zusammenarbeit an ausgewählten Projekten testen (ohne Änderungen von Ordnungen)
 - + Schiedsrichterwesen
 - + Aus-/ und Fortbildung
 - + Projekte im Bereich Individualsport
 - EM/RL wie bisher und in der Spitze Reihung aus TOP 10 TTVR und TOP 10 RTTV Marke "Rheinland" beibehalten
 - Test Bezirksrangliste (aber nur mit Zustimmung Regionsvorstände)
- d) Berichterstattung an HA (kontinuierlich) und einholen weiterer Legitimationen
- e) Vorgehen mit Regionen/Vereinen abstimmen (wie weit gehen die Vereine mit)
- f) Empfehlung an Verbandstag (Beschlussempfehlung HA)

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

2. Planungen absichern

Gründung "Tischtennisbund Rheinland Pfalz" ggf übergangsweise "Südwestdeutscher Tischtennisbund" mit Standort MAINZ (politische Nähe zur Landesregierung/Landessportbund)

- a) Deutscher Tischtennisbund (DTTB) zur beabsichtigten Gründung
 - Generelle Zustimmung
 - + Kosten-/Beitragsermittlung und Einnahmengestaltung (click-tt / myTT / Serverkosten / Entwicklungskosten)
 - + Gegenüberstellung Quoten bei Veranstaltungen auf Ebene DTTB (Da/He/Sen/Jugend)
- b) Landessportbund (LSB RP) zur beabsichtigten Gründung
 - + Generelle Zustimmung
 - + politische Auswirkungen (z.B. Gestaltung und Höhe der Landeszuweisungen)
 - + besondere Förderung als "Pilotprojekt" Schrittmacher
- c) Sportbund Rheinland (SBR/Koblenz) zur beabsichtigten Gründung
 - Generelle Zustimmung
 - + Auswirkungen Mittelzuweisungen
 - + Mitgliedsstatus
 - + Mitwirkung Sportkreise
- d) Sportbund Rheinhessen (SR/Mainz) und Sportbund Pfalz (Kaiserslautern)
 - + Generelle Zustimmung
 - + Auswirkungen Mittelzuweisungen
 - + Mitgliedsstatus
 - + Mitwirkung Sportkreise

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)

BASIS-Gedanke und Zielvorstellungen Region EIFEL

Der Basis-GEDANKE mit der entsprechenden Fragestellung ist: "Wo findet der Sport eigentlich statt?" UND daraus ergibt sich dann die eindeutige Interessenlage der Region.

Fakten Spielzeit 2015/2016 (Erwachsenensport)

Regions-EBENE (ausschließlich Regionsvereine) = 93,33 % des Spielbetriebes				Verbands-EBENE = 6,67 des Spielbetriebes						
Klasse	Kreisklasse	2. Kreisklasse	1. Kreisklasse	Kreisliga	2. BZL	1. BZL	2. RL	1. RL	Verbands OL (Da)	Summe
Mannschaftsstärke	(4er)	(4er)	(4er)	(4er)	(6er)	(6er)	(6er)	(6er)	(4er)	
Mannschaften	22	18	20	10	10	3	1	1	2	87
1. Mannschaft	1	2	6	7	8	1	1	1	2	27
des Verein										
Spieler	241	107	113	49	78	19	6	6	11	630
In %	38,25	16,98	17,94	7,78	12,38	3,02	0,95	0,95	1.75	

REGION (93,33%)

80 Mannschaften 588 Spieler

Verband (6,67%)

7 Mannschaften42 Spieler

(Bund: Vereinigung zu gemeinsamem Handeln)



Allgemeine Rahmenbedingungen Zuständigkeiten und Verantwortung (grobe Ausrichtung) abweichend von bisherigen Regelungen:

- + Eigenes Haushaltsbudget (Trainer-Basisarbeit / Vereinszuschüsse Bezirksveranstaltungen / Reisekosten / Tagegelder etc)
- + Sportausübung auf Bezirksebene einschließlich der entsprechenden Beschluss-Kompetenzen (konsequent breitensportliche Ausrichtung)
- + im Bereich der WO mit bezirksspezifischen oder gar kreisspezifischen Inhalten (kein Durchgreifen Verband-Bezirk)
- + den nachgeordneten Bereich (Kreise) mit zeitlich befristeter Beauftragung (BA) und ggf. mit mehr "ProjektBA" organisieren

<u>Der Bezirksvorsitzende</u> soll als Vereinsmanager "C" beim Sportbund Rheinland für eine qualifizierte Managementtätigkeit im Verein/Verband ausgebildet werden, als solcher dann einen Vertrag als "Vereinsmanager C" Bezirk Trier-Eifel erhalten Z.B. für folgende Tätigkeiten: Vereins- und Verbandsorganisation, Sportentwicklung, Öffentliche Sportverwaltung, Fördermöglichkeiten, Steuer-, Rechts- und Versicherungsfragen, Finanzierung der Vereinsarbeit, Führung und Kommunikation, Mitarbeitergewinnung und –motivation, Marketing und Sponsoring, Öffentlichkeitsarbeit und auch Verwaltung, im Training und der Trainerausbildung Kontakt zu den Vereinen halten, Zusammenarbeit/Kontak zu anderen Bezirken etc.

Bezirksspielleiter und Bezirksjugendwart organisieren ihren jeweiligen Zuständigkeitsbereich eigenständig.

Die Organisationsstruktur soll dem demokratischen Prinzip der Gewaltenteilung in

- Legislative (erlassen von Vorschriften / Ordnungen)
- Exekutive (Ausführung von Beschlüssen)
- Gerichtsbarkeit entsprechen.